**ТД-2021. Часть 2. Комментарии к некоторым написаниям**

Использованы источники:

1. ПАС – Правила русской орфографии и пунктуации: Полный академический справочник / Под ред. В. В. Лопатина. М., 2011.

2. Розенталь – Розенталь Д. Э. Справочник по русскому языку. Пунктуация. М., 2002.

3. ОиФ – Остроумова О. А., Фрамполь О. Д. Трудности русской пунктуации. Словарь вводных слов, сочетаний и предложений. Опыт словаря-справочника. М., 2009.

4. Русская грамматика : [В 2-х т. / Редкол.: Н. Ю. Шведова (гл. ред.) и др.]. – М. : Наука, 1980. URL: http://rusgram.narod.ru/index.html.

**Предложение 1.** *Она положила руку на живот, прислушалась [: /****—****]1 мальчик двигался там [* ***—****/,]2 трепыхался[* ***—****/ ,]3 как сердце от бега.*

1 Между частями бессоюзного сложного предложения ставится двоеточие, так как вторая часть имеет изъяснительное значение: после прислушалась можно вставить сочетание *и почувствовала, что* [ПАС. Пунктуация. § 129.3 в разделе «Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении»]. Допускается постановка тире вместо двоеточия при отношениях пояснения, причины, обоснования, изъяснения (особенно в художественной литературе и в публицистике) [ПАС. Пунктуация. § 129. Примечание 2 в разделе «Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении»].

2 Между сказуемыми *двигался* и *трепыхался* могут быть усмотрены отношения уточнения и уточняемого, поэтому допустимо тире, как в примере: «*Растения были спасены — политы*» [Розенталь. § 22.4 в разделе «Знаки препинания в предложениях с уточняющими, пояснительными и присоединительными членами»].

3 Сочетание *как сердце от бега* представляет собой сравнительный оборот, выделяющийся запятыми [ПАС. Пунктуация. § 88 в разделе «Знаки препинания при обособленных членах предложения»]. Вместе с тем оно может отделяться тире в качестве присоединительной конструкции, находящейся в конце предложения [ПАС. Пунктуация. § 85 в разделе «Знаки препинания при обособленных членах предложения»].

**Предложение 3.***Платье было свободным, но спрятать живот оно все равно не могло* *[ ,/ ;/* ***—****] да и какая разница [ ,/* ***—****] сказала себе Таня.*

Соединительный союз *да и* указывает на добавочность информации, которую он вводит, — выполняет присоединительную функцию. Эта информация «заранее не предусмотрена говорящим и поэтому подключается после того, как завершена предшествующая часть. При этом сообщаемое во второй части информативно может быть не менее важным, чем предшествующее сообщение (первая часть)» [Русская грамматика. Т. 2. § 3134]. Исходя из этой функции, здесь допустим знак тире как знак, оформляющий присоединительную конструкцию, служащий для ее смыслового выделения.

В тексте повествование ведется от третьего лица, но с точки зрения одного из персонажей, так называемого воспринимателя[[1]](#footnote-1), которым здесь является Таня. Во фрагментах, передающих внутреннюю речь этого персонажа (т.н. несобственно-прямую речь), кавычки обычно не используются. Такой тип повествования возник в художественной литературе в XIX в. Напр.: *И она удивилась, что время идет так медленно, и ужаснулась, что до полуночи, когда разъедутся гости, осталось еще шесть часов.* ***Куда убить эти шесть часов? Какие фразы говорить? Как держать себя с мужем?*** (А.П. Чехов. Именины). Часть *сказала себе Таня* играет роль вводного предложения. Вводные предложения «выделяются запятыми либо, значительно реже, – знаком тире. Некрасивого, доброго человека, каким он себя считал, можно, ***полагал он***, любить как приятеля (Л. Т.)» [ПАС. Пунктуация. § 92 в разделе «Знаки препинания при вводных словах, сочетаниях слов и предложениях»].

В то же время является корректным оформление внутренней речи кавычками в отдельном предложении:

*Платье было свободным, но спрятать живот оно все равно не могло. «Да и какая разница», — сказала себе Таня.*

*«Да и какая разница?» — сказала себе Таня.*

*«Да и какая разница!» — сказала себе Таня.*

**Предложение 5.***И все же глупо это было в зеркале[—/:/,] фата и пузо.*

Сочинительное словосочетание *фата и пузо* поясняет местоимение *это*. При наличии слов, обязательно требующих раскрытия (пояснения) значения, пояснительные конструкции отделяются тире; в общем случае пояснительные конструкции выделяются запятыми [ПАС. Пунктуация. § 82 в разделе «Знаки препинания при обособленных членах предложения»]. Можно интерпретировать местоимение *это* как обобщающее слово при однородных членах *фата* и *пузо*; в этом случае ставится двоеточие [ПАС. Пунктуация. § 33 в разделе «Знаки препинания при однородных членах предложения»].

**Предложение 9.** *Промокнула салфеткой слезу и стала рисовать себе глаз заново [ —/,] огромный, наивный, влюбленный.*

Одиночные согласованные определения обособляются**,** если не находятся непосредственно при определяемом существительном: Цвет небосклона,***лёгкий, бледно-лиловый,*** не изменяется во весь день(Т.);Небо раскрылось в вышине, ***прозрачно-льдистое и голубое*** (Ф.) [Розенталь. § 18.6 в разделе «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами»]. Определения, стоящие в конце предложения, как нераспространенные, так и с зависимыми словами, могут отделяться знаком тире: Затем я снова замечал ее взгляды на себе – ***то пытливый и проницательный, вызывающий тревогу, то отсутствующий***, с потерянной мыслью, ***то быстрый, настороженно лукавый*** (Расп.); И пришла весна – ***добрая и бестолковая*** (Шукш.) [ПАС. Пунктуация. § 51 в разделе «Знаки препинания при обособленных членах предложения»].

**Предложение 11.***Гости[,/—/(] как она и ждала[,/—/)] все притворялись, что в невесте ничего особенного не было, да по нынешним временам это уже и вправду было в порядке вещей.*

Сочетание *и вправду* в данном случае не является вводным. Ср. условия его выделения запятыми: «*И вправду* обособляется в функции вводного в модальном значении «уверенность» в ситуации, когда говорящий убеждается в реальности сообщаемого, с оттенком удивления (= и действительно!), стоит в начале предложения, интонационно выделяется» [ОиФ. С. 134]. Этих условий в предложении нет.

**Предложение 13.***Лева нарезался стремительно, в какой-то момент шикнул на несмолкающего тамаду, встал [0/,]1 со стаканом в руке, расхристанный,2 и заявил…*

1 Сочетание *со стаканом в руке* в этом предложении является обстоятельством. Обстоятельства, выраженные существительными в формах косвенных падежей с предлогами, обособляются для попутного пояснения или смыслового выделения. Такое обособление факультативно [ПАС. Пунктуация. § 74 в разделе «Знаки препинания при обособленных членах предложения»].

2 Одиночное согласованное определение *расхристанный* обособляется, поскольку имеет добавочное обстоятельственное значение (= будучи в каком состоянии?) и оторвано в тексте от определяемого существительного *Лева* [Розенталь. § 18.7, п. 2 и 3 в разделе «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами»].

**Предложение 19.**

*Но я раньше никак не понимал: почему это мужчина должен делать женщину счастливой?*

*Но я раньше никак не понимал — почему это мужчина должен делать женщину счастливой?*

*Но я раньше никак не понимал, почему это мужчина должен делать женщину счастливой.*

Предложение можно рассматривать как бессоюзное, и в этом случае его оформление подчиняется правилу: «Двоеточие ставится перед прямым вопросом, включенным в состав бессоюзного сложного предложения: *Спрашивается теперь: что же делало наше общество в последние 20–30 лет?* (Доброл.); *Одного только я не понимаю: как она могла тебя укусить?* (Ч.)» [Розенталь. § 44.5 в разделе «Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении»]. Допускается постановка тире вместо двоеточия при отношениях пояснения, причины, обоснования, изъяснения (особенно в художественной литературе и в публицистике) [ПАС. Пунктуация. § 129. Примечание 2 в разделе «Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении»].

Другой вариант интерпретации предложения – сложноподчиненное, с союзным словом *почему*. В этом случае между частями ставится запятая, а в конце предложения – точка.

«Смешанное» оформление предложения (запятая + вопросительный знак, тире/двоеточие + точка) ошибочно.

**Предложение 36.***И в зале наконец облегченно рассмеялись, получив на это разрешение лично от невесты.*

Слово *наконец* в данном случае не является вводным. Ср. условия его выделения запятыми: 1) при перечислении в значении «вывод; в самом последнем итоге»; нередко завершает перечисление со словами *во-первых*, *во-вторых* и т.д.; 2) в значении «нетерпение, возмущение, неудовольствие» [ОиФ. С. 213]. В предложении слово *наконец* употреблено в функции обстоятельства времени и имеет значение «в конце чего-либо длившегося».
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